

Републички педагошки завод
Бања Лука
Стручни савјетник за машинску групу предмета и практичну наставу

Датум: 26.04.2010. године

ИЗВЈРШТАЈ СА АНАЛИЗОМ **Републичко такмичење машинских техничара – Бијељина 2010.**

Извјештај

У складу са календаром такмичења који је објавио Републички педагошки завод, такмичење машинских техничара је одржано 24.04.2010. године. Домаћон такмичења је била Техничка школа „Михајло Пупин“ Бијељина. На такмичењу је учествовало 16 ученика из 8 школа које образују ученике за занимање машински техничар.

Сатница такмичења:

До 09.00 часовапријава учесника такмичења,
09.45 часовапоздравни говор директора школе и представника
Републичког педагошког завода,
10.00 до 11.00 часова рјешавање теста знања,
11.00 часова рад комисије за преглед теста знања,
11.00 до 11.30 часова доручак за учеснике такмичења,
11.30 до 14.30 часова израда практичног рада – рад на рачунару,
14.00 часова ручак за менторе,
14.30 часова ручак за такмичаре-ученике,
15.00 часова рад комисије за преглед практичног рада,
19.00 часова проглашавање побједника и додјела диплома, награда,
признања, похвала и захвалница.

На заједничком састанку ментора формиране су такмичарске комисије:

Централна комисија:

1. Зоран Богдановић, Републички педагошки завод,
2. Раденко Тодоровић, директор Техничке школе „Михајло Пупин“ Бијељина,
3. Љубинка Савић, Средња школа „Иво Андрић“ Вишеград,
4. Миланка Ђурић, Мјешовита школа „Никола Тесла“ Теслић,
5. Слободан Ивковић, Машинска школа Приједор,
6. Александар Симић, Техничка школа „Михајло Пупин“ Бијељина,

Комисија за преглед практичног рада:

1. Александар Симић, Техничка школа „Михајло Пупин“ Бијељина,
2. Слободан Ивковић, Машинска школа Приједор,
3. Бранко Калинић, Средња школа „Ђуро Радмановић“ Нови Град,
4. Цвијета Шушњар, Средња школа „Иво Андрић“ Вишеград,
5. Синиша Касаловић, Техничка школа Бања Лука,
6. Милена Вукић, Мјешовита школа „Никола Тесла“ Теслић,
7. Драгослав Ђуровић, Средњошколски центар Рудо и
8. Саша Грабеж, Машинска школа Приједор,

Комисија за преглед теста:

1. Љубинка Савић, Средња школа „Иво Андрић“ Вишеград,
2. Татомир Елез, Средњошколски центар Рудо,
3. Миланка Ђурић, Мјешовита школа „Никола Тесла“ Теслић,

Комисија за жалбе:

1. Драгољуб Савић, Техничка школа Бања Лука,
2. Мира Буквић, Машинска школа Приједор и
3. Жива Макрин, Техничка школа „Михјло Пупин“ Бијељина.

Такмичење се одвијало у два дијела: у првом дијелу ученици су рјешавали тест знања који је чинило 25 питања бодованих са по 2 бода, а у другом дијелу су рјешавали практичан рад који се бодује са 150 бодова. Кроз 25 питања је обухваћено градиво стручно-теоријских предмета које су ученици изучавали током свог школовања (први до четврти разред). Практичан рад ученици су рјешавали уз помоћ рачунара (конструисање уз помоћ рачунара), а радни задатак је дефинисан из наставног градива предмета конструисање и примјена рачунара. Теоријски и практичан рад ученици раде одвојено, а између је одмор од најмање 30 минута. Комисија за преглед теста знања је прегледала ученичке радове и извршила њихово бодовање. Бодовање је извршено по предложеном кључу.

Практичан рад ученици су рјешавали 180 минута. По истеку времена предвиђеног за рјешавање практичног рада, комисија за преглед је извршила преглед и бодовање радова.

Ранг листа је формирана сабирањем бодова на тесту знања и практичном раду. Објављени су незванични резултати на које су ученици и њихови ментори могли да изјаве жалбу. Жалби није било па су незванични резултати након истека времена за жалбе постали званични. Исписана су признања и извршено је проглашење побједника.

Комисија за преглед практичног рада је радила од 15.00 часова па до 19.00 часова (4 сата). Разлог за овако дуг рад комисије је потреба да се сви радови прегледају на рачунару (отварање сваког дијела и контрола елемената који се бодују) као и објективност у раду (примјена истих критерија на сваком раду).

Такмичење је завршено у 20.00 часова.

Техничка школа „Михајло Пупин“ је врло успјешно организовала такмичење.

У времену док су ученици рјешавали тест знања, одржан је састанак ментора. На састанку је договорено:

1. Да се формирају базе питања по модулима за одређене наставне предмете који ће послужити за израду теста знања,
2. Базе путем сајта учинити доступним свим школама и наставницима,
3. Питања ће предложити предметни наставници, а њихов одабир за сајт ће извршити Републичка комисија за провођење такмичења,
4. Успоставити бољи контакт стручног актива и Републичког педагошког завода и стручних актива међусобно,

Списак такмичара:

Назив школе: **Машинска школа, мјесто: Приједор**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
1.	Милош Аничић	4	Мира Буквић	Дипломирани машински инжењер
2.	Борис Нишевић	4	Слободан Ивковић	

Назив школе: **Техничка школа, мјесто Бања Лука**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
3.	Миле Удовчић	4	Синиша Касаловић	Дипломирани машински инжењер
4.	Драган Тривић	4	Драгољуб Савић	

Назив школе **Средњосколски центар Рудо мјесто Рудо**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
5.	Лазар Брадоњић	4	Драгослав Ђуровић	Професор
6.	Милан Буква	4	Татомир Елез	Дипломирани машински инжењер

Назив школе **Средња школа –Иво Андрић- мјесто Вишеград**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
7.	Лазар Јовичић	4	Џвијета Шушњар	Дипломирани машински инжењер
8.	Весна Васиљевић	4	Савић Љубинка	Професор машинства

Назив школе : **Машинска школа мјесто : Мркоњић Град**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
9.	Милановић Владимир	3	Саша Грабеж	Дипломирани машински инжењер

Назив школе **Средња школа „Ђуро Радмановић“ мјесто Нови Град**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
10.	Зорица Ђулибрк	4	Бранко Калинић и Драган Савић	Дипломирани машински инжењер

Назив школе **МШ “Никола Тесла“** мјесто **Теслић**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
11.	Ивица Медовић	4	Миланка Ђурић и Милена Вукић	Дипломирани машински инжењер
12.	Драган Миловановић	4	Миланка Ђурић и Милена Вукић	
13.	Сања Гајић	3	Миланка Ђурић и Милена Вукић	

Назив школе **Техничка школа "Михајло Пупин " Бијељина**

Ред. број	Име и презиме ученика - такмичара	Разред	Име и презиме ментора -пратиоца	Стручна спрема и звање ментора/пратиоца
14.	Боро Смиљанић	4	Александар Симић	Дипломирани машински инжењер
15.	Милан Капетина	4		
16.	Гавро Новаковић	4		

Резултати такмичења су:

Ранг	Име и презиме ученика	Име и презиме ментора	Школа и мјесто	Број бодова		
				Тест	Практ. рад	Укупно
1.	Ивица Медовић	Миланка Ђурић, дипл.маш.инж.	Мјешовита школа „Нилока Тесла“ Теслић	31,57	144,50	176,07
2.	Милош Аничич	Мира Буквић, дипл.маш.инж.	Машинска школа Приједор	32,07	139,50	172,20
3.	Сања Гајић	Милена Вукић, дипл.маш.инж.	Мјешовита школа „Нилока Тесла“ Теслић	31,98	133,25	165,23
4.	Владимир Милановић	Саша Грабеж, дипл.маш.инж.	Машинска школа Мркоњић Град	37,26	122,75	160,01
5.	Драган Миловановић	Миланка Ђурић, дипл.маш.инж.	Мјешовита школа „Нилока Тесла“ Теслић	22,52	136,50	159,02
6.	Весна Васиљевић	Љубинка савић, проф. маш.	Средња школа „Иво Андрић“ Вишеград	16,84	141,75	158,59
7.	Боро Смиљанић	Александар Симић, дипл.маш.инж.	Техничка школа "Михајло Пупин " Бијељина	34,55	110,00	144,55
8.	Лазар Брадоњић	Драгослав Ђуровић, проф.	Средњошколски центар Рудо	19,26	120,50	139,76
9.	Борис Нишевић	Слободан Ивковић, дипл.маш.инж.	Машинска школа Приједор	12,74	121,50	134,20
10.	Милан Буква	Татомир Елез, дипл.маш.инж.	Средњошколски центар Рудо	10,11	116,50	126,61
11.	Лазар Јовичић	Цвијета Шушњар, дипл.маш.инж.	Средња школа „Иво Андрић“ Вишеград	26,67	98,00	124,67
12.	Миле Удовчић	Синиша Касаловић, дипл.маш.инж.	Техничка школа Бања Лука	14,40	107,50	121,90
13.	Зорица Ђулибрк	Бранко Клинић, дипл.маш.инж.	Средња школа „Ђуро Радмановић“ Нови Град	24,68	85,50	110,18
14.	Милан Капетина	Александар Симић, дипл.маш.инж.	Техничка школа "Михајло Пупин " Бијељина	23,20	84,00	107,20
15.	Драган Тривић	Драгољуб Савић, дипл.маш.инж.	Техничка школа Бања Лука	10,35	84,50	94,85
16.	Гавро Новаковић	Александар Симић, дипл.маш.инж.	Техничка школа "Михајло Пупин " Бијељина	32,15	0,00	32,15

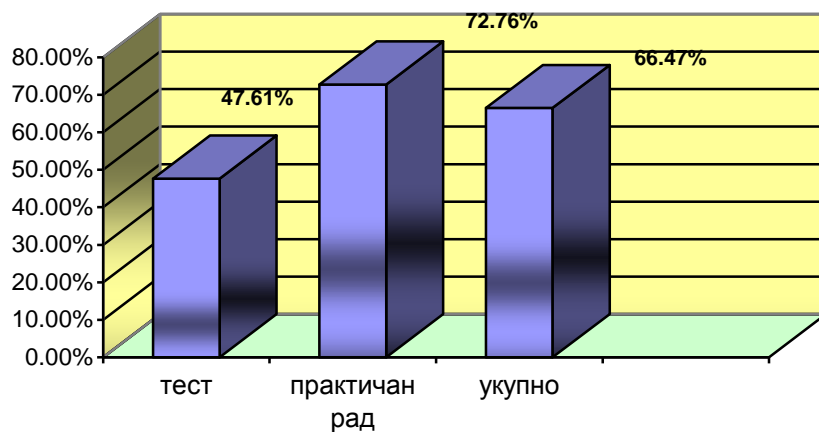
Анализа резултата:

1. Укупни резултати

На тесту знања, ученици су могли да освоје 800 бодова (16 ученика по 50 бодова), а освојили су 380,94, што у односу на укупан број бодова износи 47,61%.

Ученици су на практичном раду могли да освоје 2400 бодова (16 ученика по 150 бодова), а освојили су 1746,25, што је 72,76%, а што није лош резултат.

Заједно на тесту знања и практичном раду ученици су могли да освоје 3200 бодова, а су освојили 2127,19 што је 66,47%.



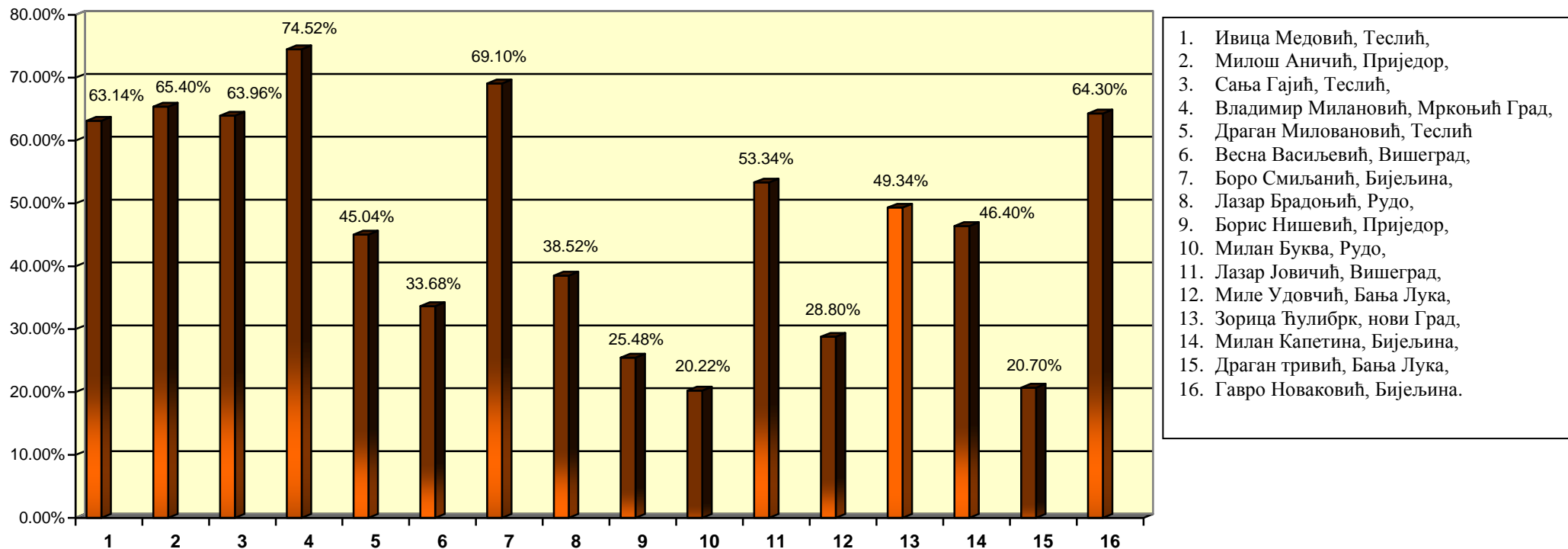
Слика 1: Показатељи укупних резултата.

Ученици су тест знања урадили испод 50% (47,61), што није задовољавајући резултата.

Практичан рад је урађен са 72,76% што је добар резултата.

Укупан резултата је 66,47%.

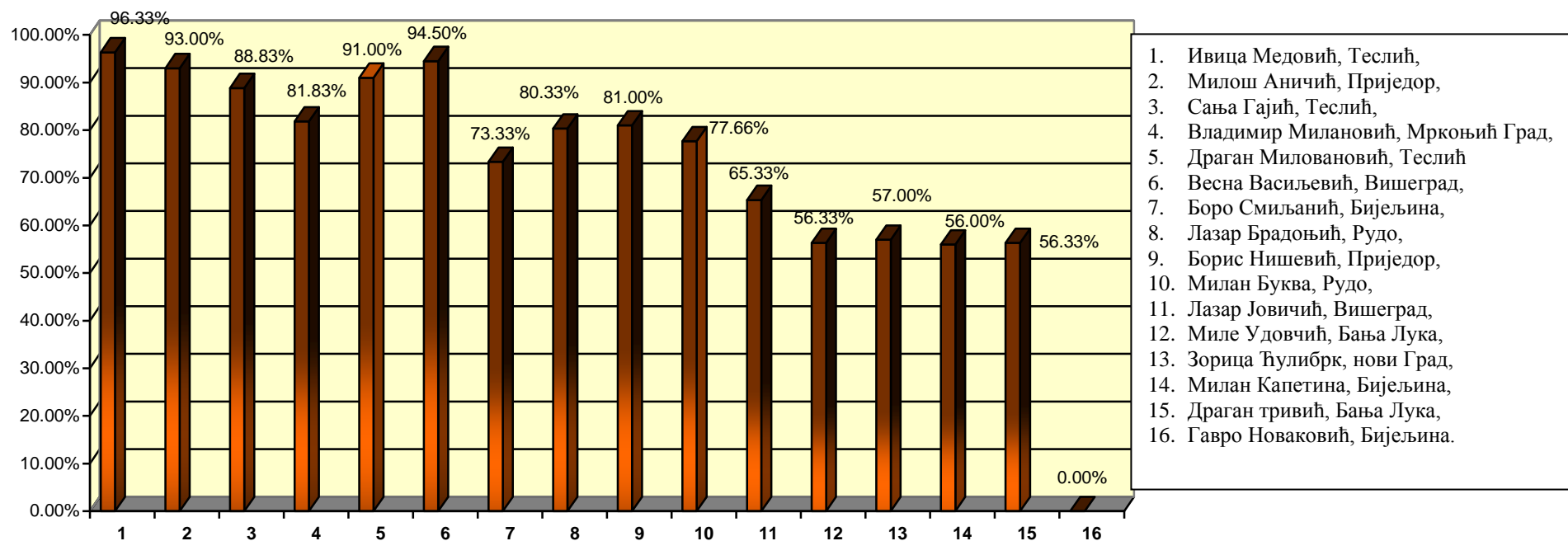
2. Анализа резултата теста знања по коначном рангу ученика.



Слика 2: Ријешеност теста знања исказана по коначном рангу

Из горе приказаног дијаграма види се да је тест знања најуспјешније ријешило Владимир Милановић, ученик Машинске школе Мркоњић Град. Тест је ријешило са 74,52%, а у коначном пласману ученика је заузео четврто мјесто. Тест знања је најлошије ријешило ученик који је у коначном пласману заузео десето мјесто, а ријешеност теста је 20,22%. Ученик који је у коначном пласману заузео прво мјесто, тест је ријешило са 63,14%, а последњи у коначном пласману тест је ријешило са 64,30%.

3. Анализа резултата практичног рада вршена по коначном пласману.

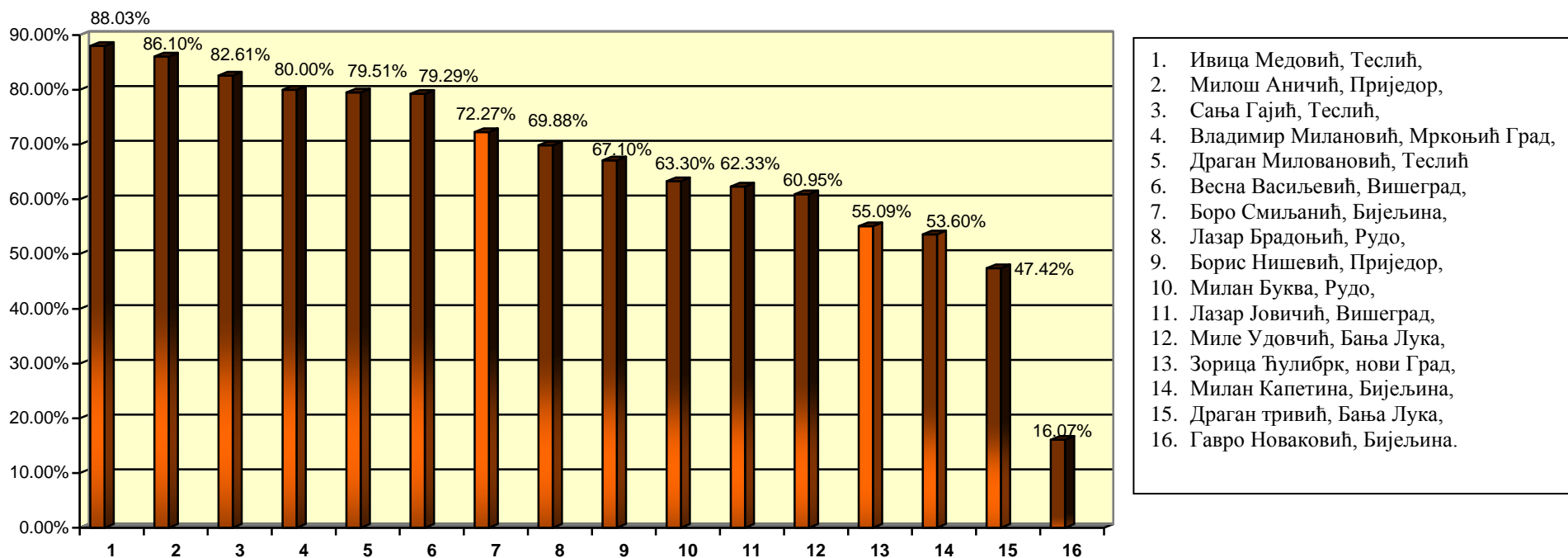


Слика 3: Ријешеност практичног рада исказана по коначном рангу у ченика.

Практичан рад је најуспјешније ријешено Ивица Медовић из Теслића, који је у коначном пласману заузео прво мјесто. Други најуспјешнији резултат практичног рада је 94,50%, а остварио га је ученика који је у коначном пласману заузео шесто мјесто. Разлог за овакав пласман је што је ученика тест знања ријешено са 33,68%. Сличан случај је и са петопласираним учеником који је практичан рад ријешено са 91,00%, али је тест знања ријешено са 45,04%. Треба напоменути да је последњи ученик по пласману практичан рад ријешено са 0%. На самом почетку рада ученика је одабрао погрешне податке те елементи задатка које је урадио не одговарају по димензијама. Ученика је урадио рад са погрешним димензијама.

Ваља истаћи да када се изузме ученик који је освојио последње мјесто, сви други су практичан рад урадили са преко 50% што је добар резултат. Анализа показује да ученици са врло великим успјехом рјешавају практични задатак.

4. Анализа укупних резултата вршена по коначном пласману.



Слика 4: Приказ коначних резултата по рангу.

Збрајањем бодова теста знања и практичног рада долази се до коначног пласмана ученика. Првопласирани ученик је ријешило постављени задатак са 88,03%, што је изузетан резултат. Седам ученика је задатке ријешило са преко 50%, а седам ученика је у границама 50 до 70%. Од 16 ученика колико се такмичило на републичком такмичењу њих 14 је задатке ријешило са преко 50%, дак су само 2 ученика са рјешењима испод 50%.

Закључци:

1. Такмичење је успјешно организовао Републички педагошки завод и Техничка школа „Михајло Пупин“ Бијељина,
2. Ученици су показали добро знање јер су тест знања и практичан рад ријешили преко 50%,
3. Слабије знање ученици су показали на тесту знања гдје је резултата 47,61%,
4. Практичан рад је ријешен са 72,76% што је укупно посматрајући добар резултат,
5. Квалитетно припремање ученика за такмичење је дало добре резултате,
6. У будућем раду више пажње посветити теоријском знању, како у редовном наставном процеси тако и у припремању ученика за такмичење,
7. Ученици стечена теоријска знања успјешно претварају у практичан рад, а изузетно велико умјеће су показали у раду са рачунаром,
8. Такмичење је у потпуности оправдало очекивања.

Стручни савјетник

Зоран Богдановић, дипл.маш.инж.



test znanja 10



kjuc testa 10



zadatak praktican
rad 10